

CALL FOR PAPERS

«The International Journal of Museum Studies» costituisce una delle poche riviste pubblicate in Italia dedicati a studi di museologia.

È riconosciuta in classe A nella classificazione ANVUR.

Anche il prossimo numero della Rivista – in uscita nel 2025 – sarà dedicato ai musei di storia. Ci è parso importante riservare a questa categoria di musei un'ulteriore attenzione, con particolare riguardo all'allargando il perimetro rispetto a quella emerso dai contributi per il n. 4, nell'affrontare una categoria di musei molto più eterogenea di altre, già a partire dalla sua individuazione da parte dell'UNESCO che, anche se solo a fini statistici, include in essa «i musei con collezioni di cimeli storici, i memoriali, i musei di archivi, i musei militari, i musei dedicati a personaggi storici, i musei di archeologia, i musei di antichità ecc.» e cioè tutti i musei che si propongono di «presentare l'evoluzione storica di una regione, di una zona o di una provincia per un periodo limitato o di lungo periodo».

Krzysztof Pomian, anni fa, nel ricercare il momento in cui la storia era entrata nei musei, tra fine Sette e inizi Ottocento, non senza difficoltà, aveva acutamente messo in rilievo che, da allora quasi tutti i musei potevano essere considerati musei di storia, pur esistendo al loro interno dei musei che sono tali perché tali si definiscono. Quali criteri possiamo adottare per definire i confini di questa galassia, al cui interno – con tutta evidenza – si delineano gruppi con una loro propria, distinta evidenza, dai musei militari, ai musei dedicati a singole personalità che sovente sono delle case museo, ai memoriali, affini per certi versi ai monumenti, per altri ai «luoghi di memoria», sino ai musei di sito (come i musei o centri di interpretazione delle battaglie, per fare un esempio) o ancora complessi monumentali che si presentano come «musei della loro storia»?

Un altro aspetto che ci sembra degno di essere esaminato è il nuovo carattere assunto dai musei di storia del Novecento che, anziché glorificare il passato, ne mettono in rilievo la negatività, dedicandosi ai suoi momenti più bui, dalle guerre agli stermini, rovesciando in alcuni casi la missione stessa di musei nati, ad esempio, per celebrare le conquiste coloniali, attraverso progetti di «decolonizzazione».

Come e in che misura musei dedicati agli orrori del passato – andando indietro nel tempo troviamo anche i musei dedicati allo schiavismo – riescono a farsi portatori dei valori inversi: la pace, la democrazia, l'uguaglianza, la fraternità, i diritti universali dell'umanità? E con quali risultati, considerata la situazione attuale in cui la guerra e la sopraffazione sono una realtà sempre più vicina a noi?

E anche quanto questo atteggiamento di critica radicale del passato influenza i musei nazionali o, per altri versi, ne ha impedito la nascita negli scorsi decenni, con il fallimento, ad esempio, del Museo di storia della Francia voluto dal presidente Sarkozy e mai nato? Quanto un museo come quello dell'Europa di Bruxelles rappresenta una reale alternativa ai musei nazionali?

Ma, allargando l'analisi ad altri musei che hanno la storia come concetto fondante – tanto è vero che il Comitato internazionale di ICOM è l'ICMAH, l'International Committee of Museums of Archeology and History – ci si può anche chiedere come la storia entri

nella concezione di altre categorie di musei, primi tra tutti i musei archeologici e artistici, e nei loro allestimenti, anche per rispondere alla necessità di declinare il concetto di accessibilità, al centro del dibattito museologico attuale, sempre più sul versante della conoscenza.

Queste sono solo alcune delle questioni che vorremmo affrontare; ne aggiungiamo due su tutte, a nostro avviso cruciali: oggi la comunicazione della storia rivolta al grande pubblico ha a disposizione altri media: dal cinema alla televisione, alla rete in particolare. Quanto questi media, con i loro linguaggi innovativi e coinvolgenti, costituiscono dei concorrenti vincenti dei musei, ponendoli in una posizione di seria difficoltà e in coda nelle preferenze del pubblico? In parte legata a questa questione ce n'è un'ultima, forse la più importante e aperta: come si può comunicare e si comunica la storia in un museo, emancipandosi dai modelli tradizionali dell'esposizione dei cimeli o dei musei in cui prevale la comunicazione scritta?

I contributi dovranno pervenire alla direzione scientifica della rivista (Giuliana Ericani: giuliana.ericani@gmail.com; Daniele Jalla: daniele.jalla@hotmail.it) entro il 31 luglio 2025.

Per le norme redazionali cfr. <https://www.libraweb.net/Norme.pdf>.

Non saranno accettati contributi non adeguati alle norme redazionali dell'Editore.

La rivista «The International Journal of Museum studies», pubblica annualmente numeri monografici su temi prescelti dalla Direzione e dal Comitato Scientifico, i cui testi, selezionati mediante una procedura di “Call for papers”, “Bando per contributi” sono tutti – tranne rare e motivate eccezioni – sottoposti a double blind peer review. Nel caso delle suddette eccezioni è la Direzione, nella sua collegialità, che, dopo attento esame, si assume la responsabilità dell'accettazione dei testi.

L'«International Journal of Museum Studies» est l'une des rares revues publiées en Italie et consacrées aux études muséologiques.

Elle est reconnue comme étant de classe A dans la classification anvr.

Le prochain numéro de la Revue – à paraître fin 2025 – est consacré aux musées d'histoire, aussi.

Il nous a semblé important d'approfondir cette catégorie de musées, en particulier en ce qui concerne l'élargissement du périmètre par rapport à celui qui ressort des contributions au n° 4., en traitant d'une catégorie de musées beaucoup plus hétérogène que les autres, à partir de son identification par l'UNESCO qui, ne serait-ce qu'à des fins statistiques, y inclut «les musées avec des collections de reliques historiques, mémoriaux, musées d'archives, musées militaires, musées dédiés aux personnages historiques, musées d'archéologie, musées d'antiquités, etc.» c'est-à-dire tous les musées qui visent à «présenter l'évolution historique d'une région, d'un territoire ou d'une province sur une période limitée ou longue».

Krzysztof Pomian, il y a longtemps, en recherchant le moment où l'histoire entra dans les musées, non sans difficulté, entre la fin du XVIIIe et le début du XIXe siècle, avait souligné avec acuité que, depuis lors, presque tous les musées pouvaient être considérés comme des musées d'histoire, malgré l'existence en leur sein de musées qui sont tels parce qu'ils se définissent comme tels. Quels critères adopter alors pour définir les frontières de cette galaxie, au sein de laquelle - clairement - des groupes émergent avec leurs témoignages distinctifs, depuis les musées militaires, jusqu'aux musées dédiés à des personnalités individuelles qui sont souvent des maisons-musées, jusqu'aux mémoriaux, semblables par certains côtés aux monuments, tantôt à des « lieux de mémoire », jusqu'à des musées de site (comme les musées ou les centres d'interprétation des batailles, par exemple) ou encore des ensembles monumentaux qui se présentent comme des «musées de leur propre histoire» ?

Un autre aspect qui semble mériter d'être examiné est le nouveau caractère assumé par les musées d'histoire du XXe siècle qui, au lieu de glorifier le passé, soulignent sa négativité, se consacrant à ses moments les plus sombres, des guerres aux exterminations, bouleversant dans certains cas la mission même des musées créés, par exemple, pour célébrer les conquêtes coloniales, à travers des projets de «décolonisation».

Comment et dans quelle mesure les musées consacrés aux horreurs du passé - on trouve aussi des musées consacrés à l'esclavage - parviennent-ils à devenir porteurs de valeurs opposées : la paix, la démocratie, l'égalité, la fraternité, les droits universels de l'humanité? Et avec quels résultats, compte tenu de la situation actuelle dans laquelle la guerre et l'oppression sont une réalité de plus en plus proche de nous?

Et aussi dans quelle mesure cette attitude de critique radicale du passé influence-t-elle les musées nationaux ou, d'une autre manière, a-t-elle empêché leur naissance au cours des dernières décennies, avec l'échec, par exemple, du Musée de l'Histoire de France voulu par le président Sarkozy et jamais né? Dans quelle mesure un musée comme celui de l'Europe à Bruxelles représente-t-il une véritable alternative aux musées nationaux?

Ce ne sont là que quelques-unes des questions qui peuvent être abordées, d'autres, nous l'espérons, pourront être abordées grâce aux propositions parvenues en réponse à cette demande de contributions.

Mais, en élargissant l'analyse à d'autres musées qui ont l'histoire comme concept fondateur – à tel point que le comité international de l'ICOM est l'ICMAH, le Comité international des musées d'archéologie et d'histoire – on peut aussi se demander comment l'histoire entre dans la conception d'autres catégories de musées, en premier lieu les musées archéologiques et les musées d'art, et dans leur aménagement, également pour répondre à

la nécessité de décliner le concept d'accessibilité, au centre du débat muséologique actuel, de plus en plus du côté de la connaissance.

Ce ne sont là que quelques-unes des questions que nous voudrions aborder; nous voudrions en ajouter deux autres, que nous considérons comme cruciales: aujourd'hui, la communication de l'histoire à destination du grand public dispose d'autres médias : du cinéma à la télévision, en passant par Internet notamment. Dans quelle mesure ces médias, avec leurs langages innovants et engageants, constituent-ils des concurrents gagnants pour les musées, les plaçant dans une position de sérieuse difficulté et en retrait des préférences du public ?

À cette question est en partie liée une dernière, peut-être la plus importante et la plus ouverte: comment communiquer l'histoire dans un musée, en s'émancipant des modèles traditionnels d'exposition de souvenirs ou de musées dans lesquels prévaut la communication écrite?

Les contributions doivent parvenir à la direction scientifique de la revue (Giuliana Ericani: giuliana.ericani@gmail.com; Daniele Jalla: daniele.jalla@hotmail.it) avant le 31 Juillet 2025.

Pour les règles éditoriales, voir <https://www.libraweb.net/Norme.pdf>

Les contributions ne respectant pas les normes éditoriales de l'Editeur ne seront pas acceptées.

La revue « The International Journal of Museum Studies » publie chaque année des numéros monographiques sur des thèmes choisis par la Direction et le Comité Scientifique, dont les textes, sélectionnés par le biais d'une procédure «d'Appel à communications», sont tous – sauf exceptions rares et justifiées – soumis à examen par les pairs en double aveugle. Dans le cas des exceptions précitées, c'est la Direction, en sa qualité collégiale, qui, après examen attentif, assume la responsabilité de l'acceptation des textes.

«The International Journal of Museum Studies» is one of the few journals published in Italy dedicated to museology studies. It is recognised as Class A in the ANVUR classification.

The next issue of the magazine – due out at the end of 2025 – is dedicated to history museums, too.

We felt it was important to pay further attention to this category of museums, with particular regard to the broadening of the perimeter compared to that which emerged from the contributions to No. 4, in dealing with a category of museums that is much more heterogeneous than others, starting from its identification by UNESCO, which, even if only for statistical purposes, includes in it «museums with collections of historical relics, memorials, archives museums, military museums, museums dedicated to historical figures, museums of archaeology, museums of antiquities, etc., i.e. all museums that are dedicated to historical figures, museums of archaeology, museums of antiquities, etc.» i.e. all museums that aim to «present the historical development of a region, area or province over a limited or long period of time».

Krzysztof Pomian, years ago, in researching the time when history entered museums, between the end of the 18th and the beginning of the 19th century, not without difficulty, had sharply pointed out that since then almost all museums could be considered history museums, although there are museums within them that are such because they define themselves as such. What criteria can we adopt to define the boundaries of this galaxy, within which – quite clearly – there are groups with their own, distinct evidence, from military museums, to museums dedicated to individual personalities that are often museum-houses, to memorials, similar in some respects to monuments, in others to 'places of remembrance', to site museums (such as museums or centres of battle interpretation, to give an example) or even monumental complexes that present themselves as 'museums of their history'?

Another aspect that seems worthy of examination is the new character assumed by 20th century history museums which, instead of glorifying the past, emphasise its negativity, devoting themselves to its darkest moments, from wars to exterminations, in some cases overturning the very mission of museums created, for example, to celebrate colonial conquests, through projects of 'decolonisation'.

How and to what extent do museums dedicated to the horrors of the past - going back in time we also find museums dedicated to slavery – succeed in becoming bearers of the opposite values: peace, democracy, equality, fraternity, the universal rights of humanity? And with what results, given the current situation in which war and oppression are an ever closer reality?

And also to what extent does this attitude of radical critique of the past influence national museums or, in other ways, prevent them from coming into being in the past decades, with the failure, for example, of the Museum of the History of France wanted by President Sarkozy and never born?

But, extending the analysis to other museums that have history as a founding concept - so much so that ICOM's international committee is the ICMAH, the International Committee of Museums of Archaeology and History – we can also ask ourselves how history enters into the conception of other categories of museums, first and foremost archaeological and art museums, and into their layouts, also to respond to the need to decline the concept of accessibility, at the centre of the current museological debate, more and more on the side of knowledge.

These are just some of the issues we would like to address: today, the communication of history to the general public has other media at its disposal: from cinema to television,

to the web in particular. To what extent do these media, with their innovative and engaging languages, constitute winning competitors to museums, putting them in a seriously difficult position and at the back of the public's preferences? Partly linked to this question is a final one, perhaps the most important and open one: how can history be communicated and communicated in a museum, emancipating itself from the traditional models of memorabilia display or museums where written communication prevails?

These are just some of the questions that can be addressed, others we hope will come through this call for contributions.

Contributions must be sent to the scientific direction of the journal (Giuliana Ericani: giuliana.ericani@gmail.com; Daniele Jalla: daniele.jalla@hotmail.it) by July, 31, 2025.

For editorial rules see <https://www.libraweb.net/Norme.pdf>

Submissions that do not conform to the Editor's editorial standards will not be accepted. The International Journal of Museum Studies publishes annual monographic issues on topics chosen by the Editors and the Scientific Committee, whose texts, selected through a “Call for papers” procedure, are all – with rare and justified exceptions – subject to double blind peer review. In the case of the aforementioned exceptions, it is the management, in its collegiality, which, after careful examination, takes responsibility for accepting the texts.